



**CAPS MOODLE VIDĒ**  
*LIETOTĀJA ROKASGRĀMATA*

2025. gada oktobris

Rīga, 2025

## 1. KAS IR CAPS

CAPS ir Rīgas Tehniskajā universitātē izstrādāta teksta oriģinalitātes pārbaudes sistēma.

CAPS īpašības:

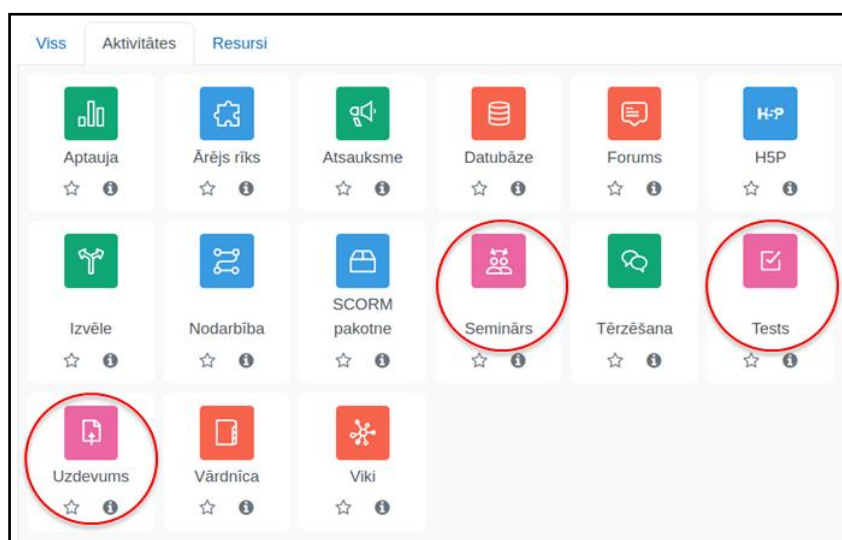
- Ļauj pārbaudīt darbus, kas rakstīti latviski, angļiski, krieviski, kā arī dažādās citās Eiropas valodās.
- Ļauj noskaidrot tekstu sakritību ne tikai vienas valodas ietvaros, bet arī starp valodām, t.i., kad pārbaudāmais fails un tā avoti ir rakstīti atšķirīgās valodās.
- Parāda teksta sakritību ne tikai kopēta teksta gadījumā, bet arī modificēta (pārfrāzēta) teksta gadījumā, ļaujot noskaidrot avotu izmantošanu, kad citādi tā varētu palikta nepamanīta.
- Ļauj salīdzināt pārbaudāmos darbus gan savā starpā, gan pret globālo tīmekli, zinātnisko rakstu un grāmatu krātuvēm, enciklopēdijām, tehnisko literatūru un dažādās mācību iestādēs iesniegtajiem darbiem.
- Atpazīst mākslīgā intelekta ģenerētu tekstu (skat. 3.4. nodaļu).
- Veic dziļo bibliogrāfijas analīzi (skat. 3.3. nodaļu).
- Atpazīst manipulācijas ar tekstu, kas vērstas uz mēģinājumiem veikt plāģiāta kontroles apiešanu, parādot lietotājam attiecīgus papildu paziņojumus (skat. 3.5. nodaļu).
- Atbalsta daudzus failu formātus, piemēram, Microsoft Word dokumentus un PowerPoint prezentācijas, LibreOffice/OpenOffice Writer dokumentus un Impress prezentācijas, Adobe PDF dokumentus, RTF dokumentus, TXT teksta failus, elektroniski parakstītus dokumentus u.c.

## 2. CAPS LIETOŠANA MOODLE VIDĒ

CAPS lietošana Moodle vidē sastāv no diviem soļiem – pārbaudes ieslēgšana (kopā ar dažādiem iestatījumiem) un rezultātu apskatīšana.

### 2.1. Failu pārbaudes ieslēgšana un iestatījumi

CAPS ir pieejams trīs Moodle aktivitātēs – “Seminārs”, “Tests” un “Uzdevums” (skat. 2.1. attēlu). Ar CAPS var pārbaudīt gan iesniegtos failus, gan teksta ievadlaukos ierakstītos tekstus (aktivitātē “Tests”).



2.1. att. CAPS ir pieejams trīs apvilktajās Moodle aktivitātēs

Pēc aktivitātes izvēles, kad Moodle parāda savu garo sarakstu ar dažādiem aktivitātes iestatījumiem, starp tiem ir arī sadaļa “CAPS plaģiāta pārbaudes iestatījumi” (skat. 2.2. attēlu), kurā ir pieejami šādi iestatījumi:

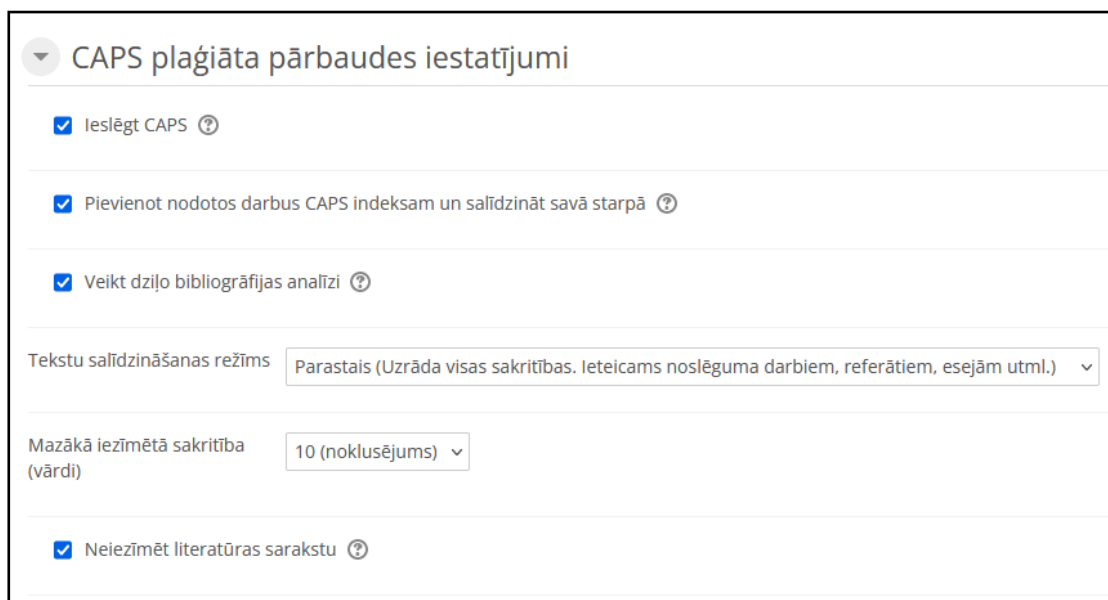
- “Ieslēgt CAPS” – vai pieprasīt iesniegto darbu pārbaudi. Ja šis iestatījums nav iekļauts, tad pārējie iestatījumi tiek ignorēti un darbu pārbaude nenotiek.
- “Pievienot nodotos darbus CAPS indeksam un salīdzināt savā starpā” – šeit jāņem vērā, ka jebkurš darbs var būt salīdzināts tikai pret tiem darbiem, kas ir indeksēti. Tas nozīmē, ka, ja ir nepieciešama konkrētajā aktivitātē iesniegto darbu savstarpēja salīdzināšana, tad tie visi ir jāindeksē.

**Svarīga piezīme** – nav ieteicams ieslēgt indeksēšanu, kad paredzēts nodot darbu melnrakstus, jo melnrakstu esamība indeksā nozīmē, ka vēlāk, kad tiks nodotas šo pašu darbu jaunākas versijas, indeksētās vecās versijas tiks uzrādītas kā izmantotie avoti. (Tomēr tos ir arī iespējams arī noņemt – skat. 3.1. nodaļu.)

- “Veikt dziļo bibliogrāfijas analīzi” – tiek piedāvāta iespēja ieslēgt dziļo bibliogrāfijas analīzi, kas var būt noderīga, pārbaudot darbus, kuros ir paredzēts būt literatūras sarakstam un atsaucēm tekstā, piemēram, studiju

noslēguma darbi, studiju darbi, pētnieciskie darbi, referāti utml. (Vairāk par šo iespēju skat. 3.3. nodaļā.)

- “Tekstu salīdzināšanas režīms” – tiek piedāvāta iespēja izvēlēties vienu no diviem režīmiem – “Parastais” un “Filtrētais”. Parastais režīms sevī iekļauj tipisku CAPS pārbaudes darbību, kas paredzēta tipiskai lietošanai. Filtrētais režīms paredzēts tipveida darbiem, kur visiem darbu autoriem ir uzdots viens uzdevuma variants un viena aizpildāma forma, kas nozīmē, ka jebkurā gadījumā ir gaidāmas dažādu veidu sakritības starp darbiem. Šajā režīmā tiek samazināts CAPS jutīgums pret teksta daļējām sakritībām, daļu no tām neiezīmējot, lai atvieglotu šādu darbu pārbaudes rezultātu izskatīšanu.
- “Mazākā iezīmētā sakritība (vārdi)” – tiek piedāvāta iespēja izvēlēties, sākot no cik lieliem sakrītošiem fragmentiem tie tiks iezīmēti kā pārņemti. Parasti piedāvātā noklusētā vērtība ir labs iestatījums, taču, ja jāpārbauda faili, kuros uzrādītās maza apjoma sakritības tikai traucēs, ir iespējams palielināt šī iestatījuma vērtību.
- “Neiezīmēt literatūras sarakstu” – iespēja atslēgt pārbaudāmo darbu literatūras saraksta iezīmēšanu. Pēc noklusējuma tas netiks iezīmēts (izņemot, ja liela daļa no tā sakrīt ar vienu avotu, kas var norādīt uz aizdomīgiem gadījumiem).



▼ CAPS plagiāta pārbaudes iestatījumi

Ieslēgt CAPS ?

Pievienot nodotos darbus CAPS indeksam un salīdzināt savā starpā ?

Veikt dziļo bibliogrāfijas analīzi ?

Tekstu salīdzināšanas režīms  ▼

Mazākā iezīmētā sakritība (vārdi)  ▼

Neiezīmēt literatūras sarakstu ?

2.2. att. CAPS iestatījumi

## 2.2. Pārbaudes rezultātu apskatīšana

CAPS pārbaudes rezultāti Moodle vidē ir pieejami tur pat, kur Moodle dod iespēju lejupielādēt iesniegtos failus vai apskatīt brīvā teksta ievades laukos rakstītos tekstus. Failu pārbaudes rezultātu piemērs ir redzams 2.3. attēlā. Tur ir redzams gan summārais teksta sakritības apjoms, gan “krāsu diagramma” (tās skaidrojums dots 3.2. nodaļā), kā arī var būt parādīts kāds speciāls sistēmas paziņojums (to skaidrojumi doti 3.4. nodaļā). Pēc noklikšķināšanas uz kādu no “krāsu diagrammām”, atveras jauna lapa ar pilnu darba pārbaudes atskaiti (skat. 3. nodaļu).

Lietotāja attēls	Vārds / Uzvārds	E-pasta adrese	Statuss	Vērtējums	Rediģēt	Pēdējās izmaiņas (iesniegumam)	Failu iesniegšana	Iesnieguma komentāri
AC	Anna Censone	an@b.c	iesniegts vērtēšanai	Vērtēt	Rediģēt	otrdiena, 2023. gada 9. maijs, 14:40	<p>Demo 2.pdf</p> <p>Teksta sakritība: 31%</p>  <p>2023. gada 9. maijs, 14:40</p>	<p>Komentāri (0)</p>
JC	Jānis Censonis	j@b.c	iesniegts vērtēšanai	Vērtēt	Rediģēt	otrdiena, 2023. gada 9. maijs, 14:39	<p>Demo 1.pdf</p> <p>Teksta sakritība: 65%</p>  <p>2023. gada 9. maijs, 14:39</p>	<p>Komentāri (0)</p>
JH	John Hardworker	j@h.c	iesniegts vērtēšanai	Vērtēt	Rediģēt	otrdiena, 2023. gada 9. maijs, 14:41	<p>Demo 5.pdf</p> <p>Teksta sakritība: 19%</p> <p>⚠️ ~61% of the document might be written or revised using ChatGPT or similar AI tool</p>  <p>2023. gada 9. maijs, 14:41</p>	<p>Komentāri (0)</p>

2.3. att. Failu pārbaudes rezultāti

## 3. FAILU PĀRBAUDES REZULTĀTI UN TO INTERPRETĒŠANA

Šajā nodaļā tiek apskatīts viss, kas var būt redzams faila pārbaudes atskaitē.

### 3.1. Darba pārbaudes atskaites lapa

CAPS atskaites lapas piemērs parādīts 3.1. attēlā. Tā kreisajā pusē redzams iesniegtais darbs, labajā pusē redzams atrasto avotu saraksts, bet augšējā joslā redzama papildu informācija un dotas papildu iespējas.

3.1. att. CAPS atskaites lapas piemērs

Lapas augšējā joslā ir iespējas:

- redzēt kopējo teksta sakritību pa visiem atrastajiem avotiem (procentos un vārdos no pārbaudītā darba apjoma);
- lejupielādēt iezīmējumu failu (“IEZĪMĒJUMI”);
- lejupielādēt atskaites failu (“ATSKAITE”);
- saņemt atskaites lapas funkcionalitātes skaidrojumu (poga ar burtu “i”);
- pārslēgt lapas valodu (poga ar globusu).

Lapas kreisajā pusē dotajā darbā iezīmētie fragmenti ir numurēti un izkrāsoti atbilstoši lapas labajā pusē redzamajam avotu sarakstam, kur katram avotam ir:

- dots tā atsevišķais teksta sakritības apjoms (procentos no pārbaudītā darba apjoma, kā arī vārdu un teikumu daudzums);
- dots nosaukums, ja tas ir bijis noskaidrojams;
- dota tīmekļa saite, kur tas ir atrodams;
- klikšķinot uz avota nosaukumu, tiek parādītas šī avota teksta daļas ar iezīmētiem vietiem, ar kuriem ir konstatēta teksta sakritība (skat 3.2. nodaļu).

Lapas kreisajā pusē dotā saraksta apakšā ir poga “Atlasīt avotus”, kas lietotājam ļauj atnest no saraksta sevis izvēlētos avotus. Šī iespēja ir īpaši noderīga gadījumos, kad sistēma kā avotu ir atradusi kādu pārbaudāmā darba iepriekšējo versiju (skat. 2.1. nodaļu par indeksēšanu).

### 3.2. Teksta sakrītības iezīmējumi

Avotu sarakstā, noklikšķinot uz kādu no avotiem, tiek parādītas šī avota teksta daļas ar iezīmētiem fragmentiem, ar kuriem ir konstatēta teksta sakrītība (skat. 3.2. attēlu). Visi šie fragmenti ir numurēti tāpat kā kreisajā pusē redzamajā darbā – X:Y, kur X ir avota numurs un Y ir fragmenta numurs.

The screenshot displays the CAPS software interface. The main window shows a document titled "Referāta piemērs 1" with text in Latvian. Several paragraphs are highlighted in yellow, and specific words or phrases are marked with red boxes and numbers (e.g., 8:1, 6:2, 1:6, 6:3). The sidebar on the right shows a search results panel with a list of items, including a link to a website about DDoS attacks. The interface includes a search bar, a zoom control, and various navigation icons.

3.2. att. CAPS atskaites lapas piemērs, kad tiek apskatīts avota teksts

Teksta iezīmējumiem ir trīs intensitātes līmeņi, kas atbilst attiecīgo teksta fragmentu sakrītības līmenim:

- Tumšs iezīmējums ar pasvītrojumu – liela teksta sakrītība – var būt tieša kopija vai kopija ar nelielām izmaiņām, tai skaitā tiešs tulkojums;
- Tumšs iezīmējums bez pasvītrojuma – ievērojama teksta sakrītība – var būt pārfrāzējums, tai skaitā tiešs vai netiešs tulkojums;
- Gaišs iezīmējums – daļēja teksta sakrītība – var būt stipri pārfrāzēts teksts vai netiešs tulkojums.

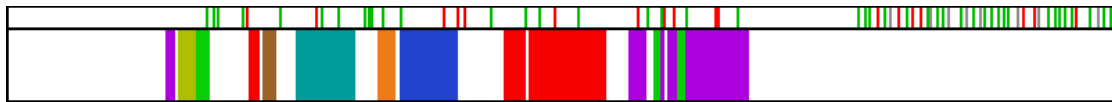
**Svarīga piezīme** – ja kaut kur tekstā redzami atsevišķi fragmenti ar gaiši iezīmētu tekstu, tās dažkārt var būt arī nejaušas sakrītības ar kaut kur tīmeklī atrastu tekstu, tādēļ tiem parasti nav vērts pievērst lielu uzmanību.

Atskaites lapā, atbilstoši visiem pārbaudītā darba teksta iezīmējumiem, tiek arī parādīta “krāsu diagramma”, kuras apakšējā biezākā josla atbilst visiem darba teksta iezīmējumiem tajā pašā secībā un proporcijās visa darba garumā (skat. 3.3. attēlu).

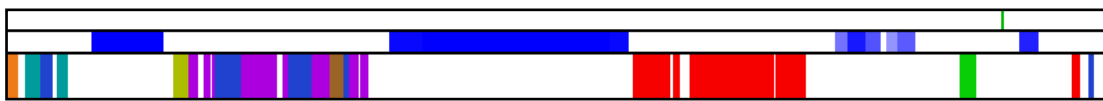
Šāda diagramma ir īpaši noderīga, lai ar vienu acu uzmetienu uzreiz būtu redzama visa pārbaudītā darba iezīmējumu situācija.

“Krāsu diagrammā” var būt redzamas vēl divas šaurākas joslas:

- josla ar nelielām zaļām vai sarkanām līnijām norāda pozīcijas, kur darbā ir literatūras atsauces (skat. 3.3. un 3.4. attēlus). Skat. vairāk 3.3. nodaļā.
- josla ar ziliem fragmentiem norāda uz vietām, kur darbā ir atpazīts, ka teksts ir ģenerēts, izmantojot mākslīgo intelektu (skat. 3.4. attēlu). Skat. vairāk 3.4. nodaļā.



3.3. att. CAPS “krāsu diagrammas” piemērs ar divām joslām



3.4. att. CAPS “krāsu diagrammas” piemērs ar trim joslām

### 3.3. Dziļā bibliogrāfijas analīze

CAPS sistēma pēc lietotāja pieprasījuma veic dziļo bibliogrāfijas analīzi, kas paredzēta darbiem, kuros ir literatūras saraksts un atsauces tekstā. Šajā analīzē tiek gan noskaidrota atbilstība starp literatūras sarakstu un atsaucēm tekstā, gan pārbaudīta darbā uzskaitīto literatūras avotu eksistence, gan pārbaudīts, vai atsauces nav vienkārši pārkopētas no kāda izmantotā avota, gan arī salīdzināts, vai sistēma ir konstatējusi teksta sakritību ar to pašu avotu, uz kuru tekstā ir atsauce. 3.5. attēlā redzams piemērs, kā šī noskaidrotā informācija tiek attēlota lapas labajā pusē, izmantojot zaļas, pelēkas un sarkanas rakstzīmes.



3.5. att. Dziļās bibliogrāfijas analīzes apzīmējumu piemērs

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

- Darba tekstā:
  1. pozīcija - zaļš “≡” apzīmē avotu, kurš ir iekļauts literatūras sarakstā; sarkans “X” apzīmē avotu, kurš nav iekļauts.
  2. pozīcija - zaļš “E” nozīmē, ka šāds avots eksistē (internetā vai rakstu datubāzēs); sarkans “X” nozīmē, ka šāds avots neeksistē; pelēks “?” nozīmē, ka nav noskaidrots, vai šāds avots eksistē.



3. pozīcija - sarkans “C” nozīmē, ka atsauce ir pārkopēta no izmantotā avota; pelēks “C” nozīmē, ka avotā tajā pašā teksta pozīcijā arī ir atsauce, taču nav izdevies noskaidrot, vai tā ir uz to pašu avotu.
  3. vai 4. pozīcija - zaļš “M” nozīmē, ka norādītais avots ir tas pats, kuru ir atradusi sistēma.
- Literatūras sarakstā:
    1. pozīcija - zaļš “≡” apzīmē avotu, kurš ir izmantots darba tekstā; sarkans “X” apzīmē avotu, kurš nav izmantots.
    2. pozīcija - zaļš “E” nozīmē, ka šāds avots eksistē (internetā vai rakstu datubāzēs); sarkans “X” nozīmē, ka šāds avots neeksistē; pelēks “?” nozīmē, ka nav noskaidrots, vai šāds avots eksistē.
    3. pozīcija - zaļš “M” nozīmē, ka norādītais avots ir tas pats, kuru ir atradusi sistēma.

### 3.4. Mākslīgā intelekta ģenerēta teksta atpazīšana

CAPS sistēma atpazīst ar mākslīgo intelektu (piemēram, OpenAI ChatGPT, Microsoft Copilot, Google Gemini u.c.) ģenerētu tekstu latviešu un angļu valodā. Šāda teksta atpazīšana notiek fragmentu līmenī un pārbaudāmajā darbā tiek atzīmēta kā vertikāla zila josla lapas kreisajā pusē (skat. 3.6. attēlu), kā arī kā zila josla “krāsu diagrammā” (skat. 3.4. attēlu).

Ja ģenerētā teksta apjoms sastāda ~10% darba apjoma, atskaites lapā tiek arī rādīts speciāls sistēmas paziņojums (skat. 3.6. attēlu un 3.4. nodaļu).

The screenshot displays the CAPS application window. The main document area shows a section titled "3.2 Nekustamā īpašuma nodokļa salīdzinājums ar citiem nodokļiem un to nozīme sabiedrībā". The text discusses the impact of property taxes compared to other taxes. On the right side, there is a sidebar with a "Krāsu diagramma" (Color diagram) at the top, showing a bar chart with various colored segments. Below it, a list of sources is provided, each with a percentage and word count:

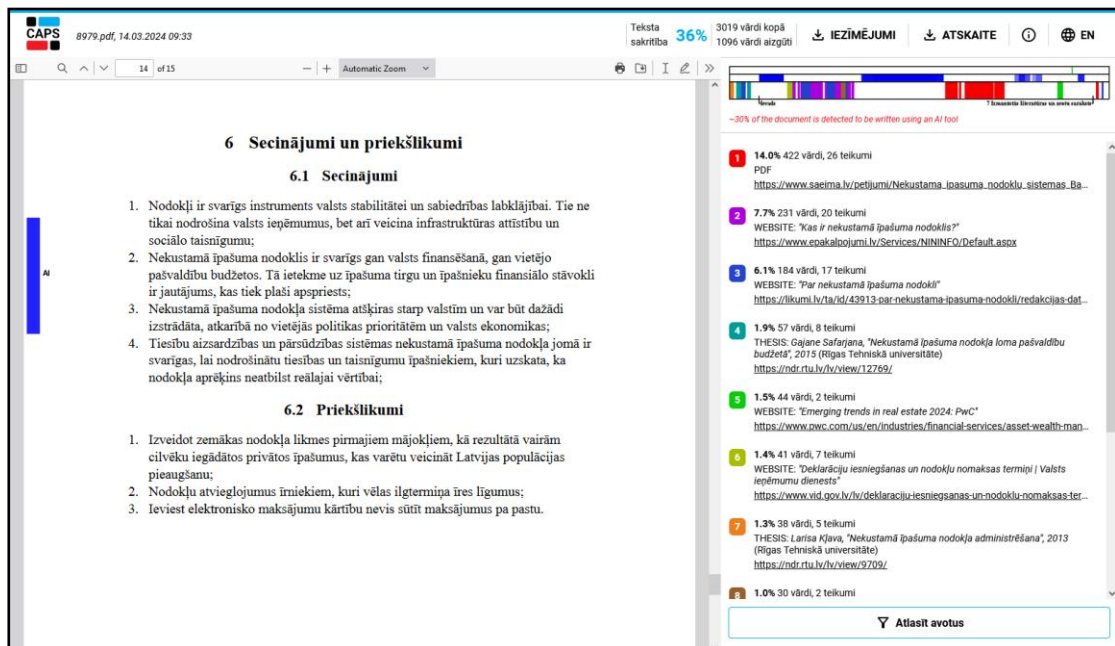
- 14.0% 422 vārdi, 26 teikumi: PDF [https://www.saeima.lv/pejtjumi/Nekustama\\_ipasuma\\_nodoklu\\_sistemas\\_Ba...](https://www.saeima.lv/pejtjumi/Nekustama_ipasuma_nodoklu_sistemas_Ba...)
- 7.7% 231 vārdi, 20 teikumi: WEBSITE: "Kas ir nekustamā īpašuma nodoklis?" <https://www.eoakaloojumi.lv/Services/NININFO/Default.aspx>
- 6.1% 184 vārdi, 17 teikumi: WEBSITE: "Par nekustamā īpašuma nodokli" <https://likumi.lv/ta/id/45913-par-nekustama-ipasuma-nodokli/redakcijas-dat...>
- 1.9% 57 vārdi, 8 teikumi: THESIS: Gajane Safarjana, "Nekustamā īpašuma nodokļa loma pašvaldību budžetā", 2015 (Rīgas Tehniskā universitāte) <https://ndr.rtu.lv/iv/view/12769/>
- 1.5% 44 vārdi, 2 teikumi: WEBSITE: "Emerging trends in real estate 2024: PwC" <https://www.pwc.com/us/en/industries/financial-services/asset-wealth-man...>
- 1.4% 41 vārdi, 7 teikumi: WEBSITE: "Deklarāciju iesniegšanas un nodokļu nomaksas termiņi | Valsts iepirkumu dienests" <https://www.vsd.gov.lv/iv/deklaraciju-iesniegšanas-un-nodoklu-nomaksas-ter...>
- 1.3% 38 vārdi, 5 teikumi: THESIS: Larisa Kļava, "Nekustamā īpašuma nodokļa administrēšana", 2013 (Rīgas Tehniskā universitāte) <https://ndr.rtu.lv/iv/view/9709/>
- 1.0% 30 vārdi, 2 teikumi

At the bottom of the sidebar, there is a button labeled "Atlasīt avotus".

3.6. att. Mākslīgā intelekta ģenerēta teksta atzīmēšana ar zilu joslu

**Svarīga piezīme** – mākslīgā intelekta ģenerēts teksts ir atpazīstams tikai ar statistiskām metodēm, t.i., statistiski analizējot tekstu un saņemot noteikta līmeņa pārliecību par ģenerēšanas faktu. Tas nozīmē, ka arī ģenerēta teksta iezīmējumu interpretēšana ir jāveic statistiskā veidā, t.i., jo vairāk teksts ir iezīmēts kā ģenerēts, jo lielāka var būt pārliecība, ka tas tiešām ir ģenerēts. Tādēļ nav ieteicams pievērst lielu

uzmanību gadījumiem, kad iezīmēti ir tikai atsevišķi fragmenti (skat. piemēru 3.7. attēlā). Tos ir ieteicams uztvert tikai kā indikatorus, lai apskatītu attiecīgo tekstu tuvāk.



3.7. att. Piemērs ar vienu nelielu fragmentu iezīmētu kā mākslīgā intelekta ģenerētu, kad iezīmējums ir jāuztver tikai kā indikators

**Svarīga piezīme** – mākslīgā intelekta ģenerēta teksta atpazīšana CAPS sistēmā ir noregulēta, lai samazinātu aplami pozitīvās kļūdas, t.i., situācijas, kad tiek iezīmēts teksts, kas patiesībā nav ģenerēts, taču, lai to panāktu, ir jāupurē daļa patiesām ģenerēta teksta atpazīšanas spējas, nedaudz palielinot aplami negatīvās kļūdas, t.i., situācijas, kad ģenerēts teksts nav iezīmēts. Ģenerēta teksta atpazīšana vienmēr ir balanss starp aplami pozitīvām un aplami negatīvām kļūdām, tomēr aplami pozitīvās kļūdas ir būtiskākas, jo tās var izraisīt autoru apvainošanu teksta ģenerēšanā, kad tāda patiesībā nav veikta.

**Svarīga piezīme** – ir veikts praktisks eksperiments ar tūkstošiem dažādu darbu, kuros pilnīgi noteikti nav veikta teksta ģenerēšana (pārlicība par to bija tādēļ, ka tie visi bija rakstīti pirms 2022. gada), lai pārlicētos, cik bieži ir sastopamas detektora aplami pozitīvās kļūdas. Ņemot vērā, ka, ja teksta ģenerēšana ir atpazīta nelielā teksta daudzumā, to nav vērts ņemt vērā, eksperimentos tika pieņemts teksta ģenerēšanas apjoma sliekšnis 15% no darba apjoma. 3.1. un 3.2. tabulās ir parādītas aplami pozitīvās kļūdas varbūtības (t.i., varbūtība, ka ģenerēšanā tiks apsūdzēts autors, kurš patiesībā ģenerēšanu nav veicis) pie trim dažādiem darba apjomiem. Ir redzams, ka pie neliela teksta apjoma ir jābūt piesardzīgākiem, izvērtējot konkrēto gadījumu.

3.1. tabula

Aplami pozitīvu kļūdu varbūtība atkarībā no darba veida un tā apjoma, kad par nepieļaujamu ģenerēšanas apjomu tiek uzskatīti 15% (latviešu valodā)

Veids \ Apjoms	Viena lappuse teksta	Referāta garums	Noslēguma darba garums
Rīgas Tehniskās universitātes noslēguma darbi	0%	0%	0%
Liepājas akadēmijas noslēguma darbi	0.2%	0%	0%
Portāla "Satori" esejas	0.2%	0%	0%
Google Translate tulkojums uz latviešu val.	1.5%	0%	0%
DeepL Translate tulkojums uz latviešu val.	1.4%	0%	0%

3.2. tabula

Aplami pozitīvu kļūdu varbūtība atkarībā no darba veida un tā apjoma, kad par nepieļaujamu ģenerēšanas apjomu tiek uzskatīti 15% (angļu valodā)

Veids \ Apjoms	Viena lappuse teksta	Referāta garums	Noslēguma darba garums
Rīgas Tehniskās universitātes noslēguma darbi	0%	0%	0%
Augstskolas esejas	0%	0%	0%
Arxiv rakstu anotācijas	0.1%	0%	0%
Grammarly gramatikas labošana	0%	0%	0%
QuilBot gramatikas labošana	0.2%	0%	0%
Google Translate tulkojums uz angļu val.	0.3%	0%	0%
DeepL Translate tulkojums uz angļu val.	0%	0%	0%

**Svarīga piezīme** – ir vērts pieminēt, ka darbos komplektā ar neatļauti ģenerētu tekstu bieži ir vēl arī citas problēmas, kas saistītas ar literatūras atsauču trūkumu, nepareizām literatūras atsaucēm vai pat atsaucēm uz neeksistējošiem avotiem, kā arī pats teksts, var būt diez gan apjomīgs un pārliecinošs, taču saturēt daudz lieku vai pat aplamu informāciju.

### 3.5. Speciālie sistēmas paziņojumi

CAPS sistēma dažkārt kopā ar "krāsu diagrammu" parāda arī papildu paziņojumus, kas rakstīti sarkanā krāsā (skat. 2.3. un 3.6. attēlus). Tie var kalpot kā noderīga papildu informācija par pārbaudītā darba rezultātu:

- *~X% of the document is detected to be written using an AI tool* – paziņojums par ģenerēta teksta atpazīšanu lielā apjomā, kur X ir izteikts procentos no pārbaudītā darba apjoma.
- *X% (X) of words are with substituted characters* – paziņojums par situāciju, kad pārbaudītajā darbā ir konstatēta rakstīmju aizstāšana starp alfabētiem. Parasti tas ir par latīņu un kirilicas alfabētu burtu, kas abos alfabētos vizuāli izskatās vienādi, savstarpējo aizstāšanu. Šādu paņēmieni dažkārt izmanto, lai mēģinātu apiet plaģiāta kontroles sistēmas, tādēļ tas var būt noderīgs signāls, norādot, ka uz konkrēto darbu ir vērts paskatīties tuvāk. Pārbaudītā darba

tekstā šādas aizstātās rakstzīmes sistēma izceļ, apvelkot ap tām oranžus taisnstūrus.

- *Only X% of words in the document were recognized* – paziņojums par situāciju, kad pārbaudītajā darbā aizdomīgi mazs vārdu skaits ir atpazīts kā piederošs kādai no sistēmas atbalstītajām valodām. Tas var norādīt, ka failā ir kāds no šiem gadījumiem: 1) fails rakstīts neatbalstītā dabiskajā valodā; 2) fails satur informāciju, kas nav rakstīta dabiskajā valodā, piemēram, kādā programmēšanas valodā; 3) fails ir rakstīts atbalstītā dabiskajā valodā, taču ar teksta vārdiem ir veiktas kādas manipulācijas, lai tos nevarētu atpazīt. Tas nozīmē, ka, ja ir zināms, ka failam jābūt rakstītam dabiskajā valodā, ir vērts apskatīt to tuvāk, lai noņemtu aizdomas par teksta manipulācijām plaģiāta kontroles apiešanai.
- *The document contains just X words, The document contains no text, The document is empty* – trīs dažādi paziņojumi par negaidīti īsu vai pat neesošu tekstu. Ja ir zināms, ka failā jābūt tekstam, pastāv iespēja, ka tā teksts ir saglabāts attēlu veidā, nevis datorlasāma teksta veidā.
- *Could not parse document, Could not convert document* – divi dažādi paziņojumi par problēmām apstrādāt iesniegto failu. Tas var norādīt uz bojātu failu vai neatbalstītu formātu.